

A background image showing a close-up of a relay race baton pass. Two athletes' arms are visible, one handing a pink baton to the other. The scene is set on a red running track with a blurred blue and white stadium background.

De Omgevingswet: we zijn bijna bij het begin

Pascale Georgopoulou



Agenda

1. Waar gaat het ook alweer over?
2. De samenhang der dingen
3. De dagelijkse praktijk van initiatieven
4. Verdieping advies en delegatiebesluit
5. Voorbeeld om te oefenen
6. De raad in positie

Citaat

“De weerstand is begrijpelijk, maar wie kent er één voorbeeld van een ingrijpende verandering die zonder weerstand is volbracht?”

Co Verdaas, hoogleraar gebiedsontwikkeling





Waar gaat het ook
alweer over?

Opfris



Vragen over de Omgevingswet

1. Wanneer treedt de Omgevingswet in werking?
2. Wat staat in de Omgevingswet centraal?
3. Welk instrument van de Omgevingswet is het belangrijkste voor de raad?
4. Wat moet er in elk geval zijn geregeld op 1 januari 2024?
5. Hoeveel omgevingsplannen zijn er straks?
6. Wat betekent "ja, mits"?
7. Wat verstaan we onder "integraal werken"?
8. Zijn we er klaar voor?

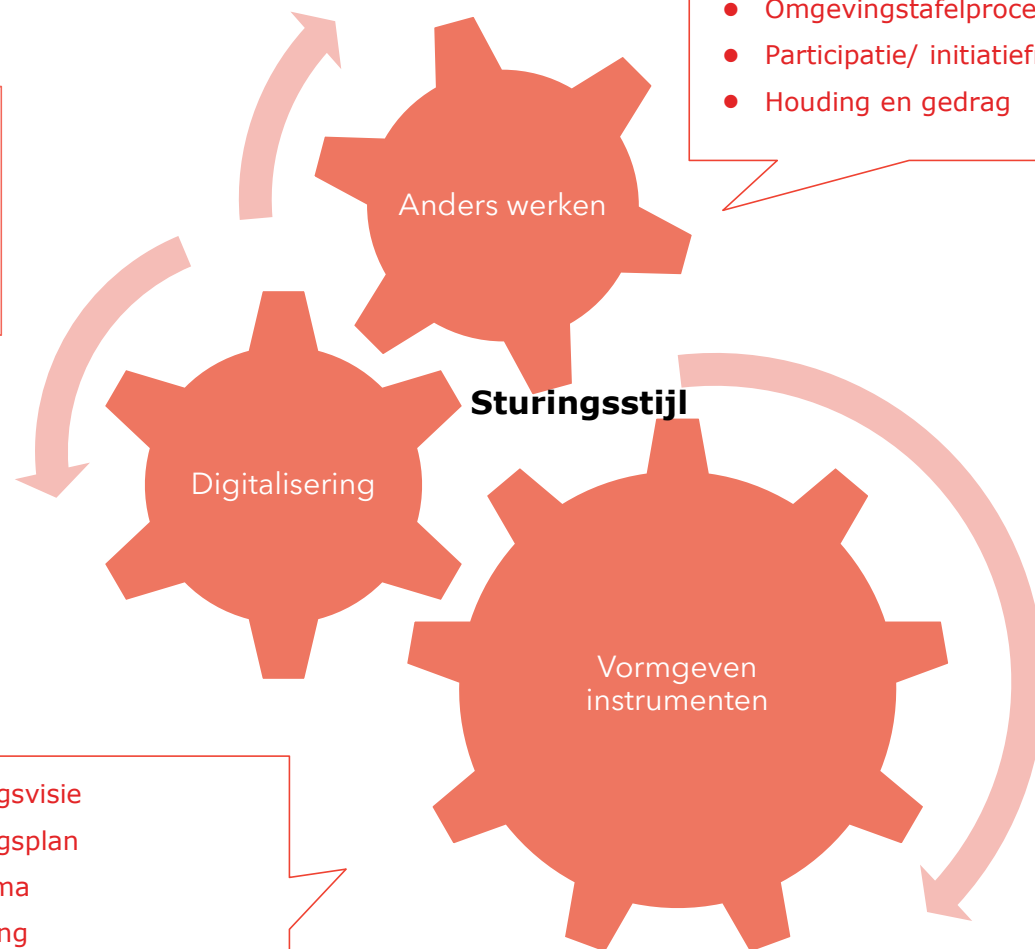


De samenhang der dingen

5-9-2023

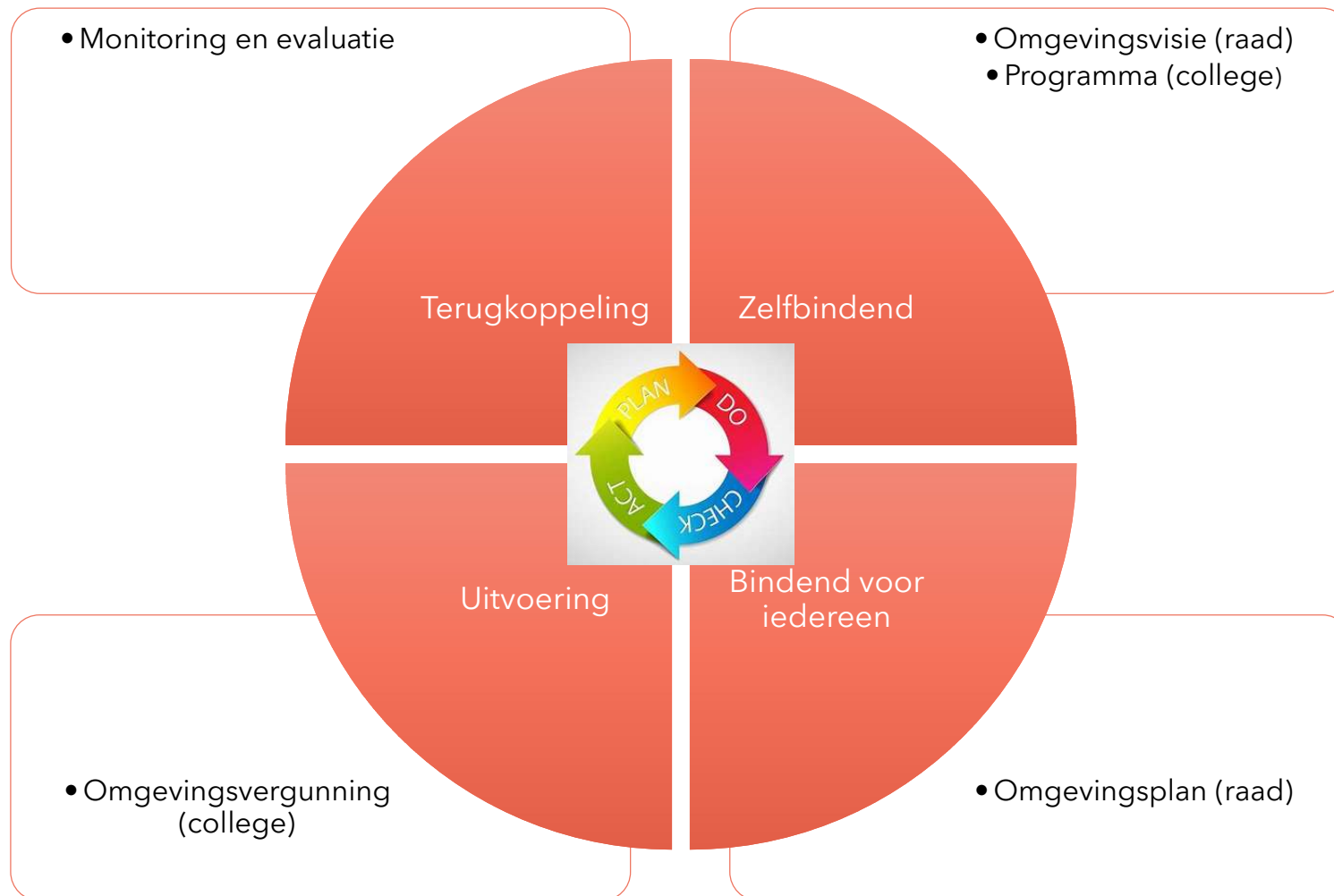
Wij zijn bijna bij het begin!

- Digitalisering regels
- Monitoring
- Applicaties
- Regionale samenwerking
- Digitale dienstverlening (ambitie)



- Rol raad/ college/ organisatie/ samenleving
- Omgevingstafelproces/ 8 weken
- Participatie/ initiatiefnemer
- Houding en gedrag

- Omgevingsvisie
- Omgevingsplan
- Programma
- Vergunning

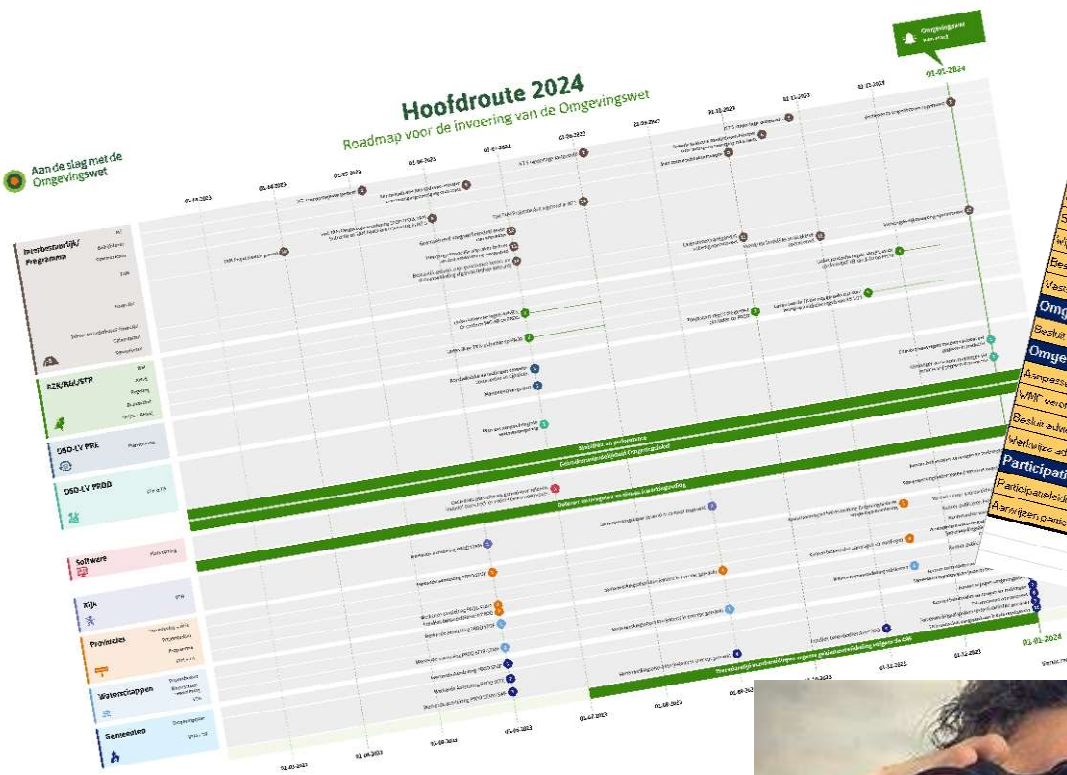


REGELS?



Sturingsstijl

AFSPRAKEN?



	Q4 2020	Q1 2021	Q2 2021	Q3 2021	Q4 2021	Q1 2022	Q2 2022	Q3 2022	Q4 2022	Q1 2023	Q2 2023	Q3 2023	Q4 2023
Omgevingsvisie													
Vaststellen Omgevingsvisie 1.0													
Omgevingsplan													
Vaststellen startdocument voorbereiding op het Omgevingsplan													
Besluitvorming over omgang met regels uit de bruidsovername													
Splicing APV (vaststellen nieuwe APV en Fusie Verordening)													
Besluitvorming t.b.v. Omgevingswet, Delegatiebesluit, Nadeelcompensatie													
Vaststelling beheer/verordening, Besluitvorming (t.b.v. Omgevingsplan)													
Omgevingsprogramma													
Besluit over het verpleide programma													
Omgevingsvergunning													
Aanpak van het verpleide programma													
Wetgeving t.b.v. Omgevingswet													
Besluit adviesrecht op buitenplanse activiteiten bij vergunningverlening													
Participatie													
Participatieadviesraad, Participatieadviesraad													
Aanpak van het verpleide programma													



The background of the slide features a collection of fresh fruit, including two green pears, one green apple, and one red apple, arranged on a white surface. A large, semi-transparent white circle is centered over the fruit, serving as a backdrop for the text.

Wat merken inwoners? De reis van het initiatief*

*niet alle initiatieven volgen dezelfde weg!

Wij zijn bijna bij het begin!



De reis van het initiatief in zes stappen

1. Heb ik voor mijn plan een vergunning nodig?
2. Past mijn plan bij de ambities van de gemeente?
3. Voldoet mijn plan aan de regels in het omgevingsplan?
4. Ik vraag een vergunning aan via het omgevingsloket.
5. Ik mag starten.
6. Uitvoering.



Verdieping advies en delegatiebesluit

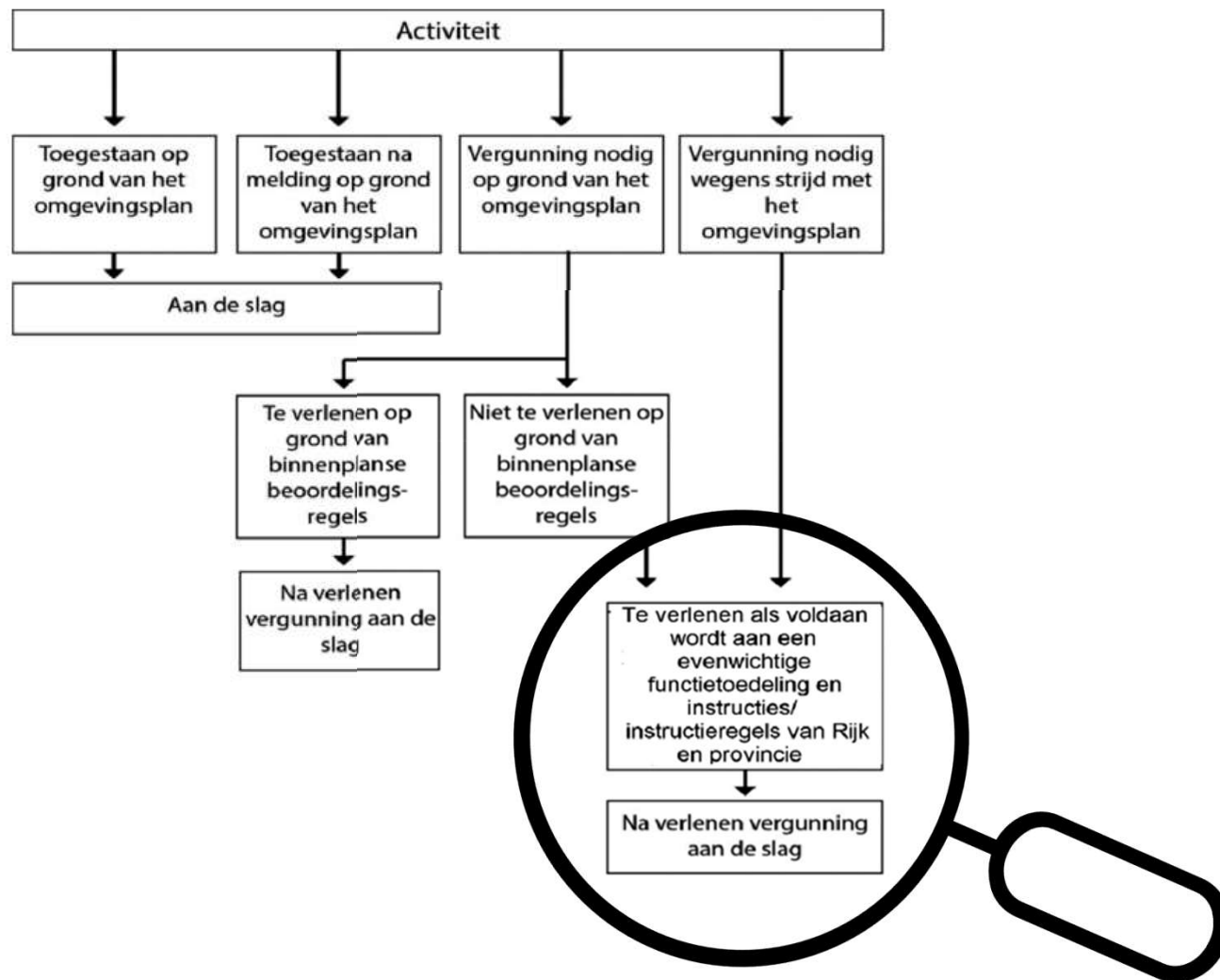


Omgevingsvisie

Omgevingsvergunning

Omgevingsplan

Proces behandelen vergunningaanvragen en meldingen: adviesrecht





Voorbeeld bopa

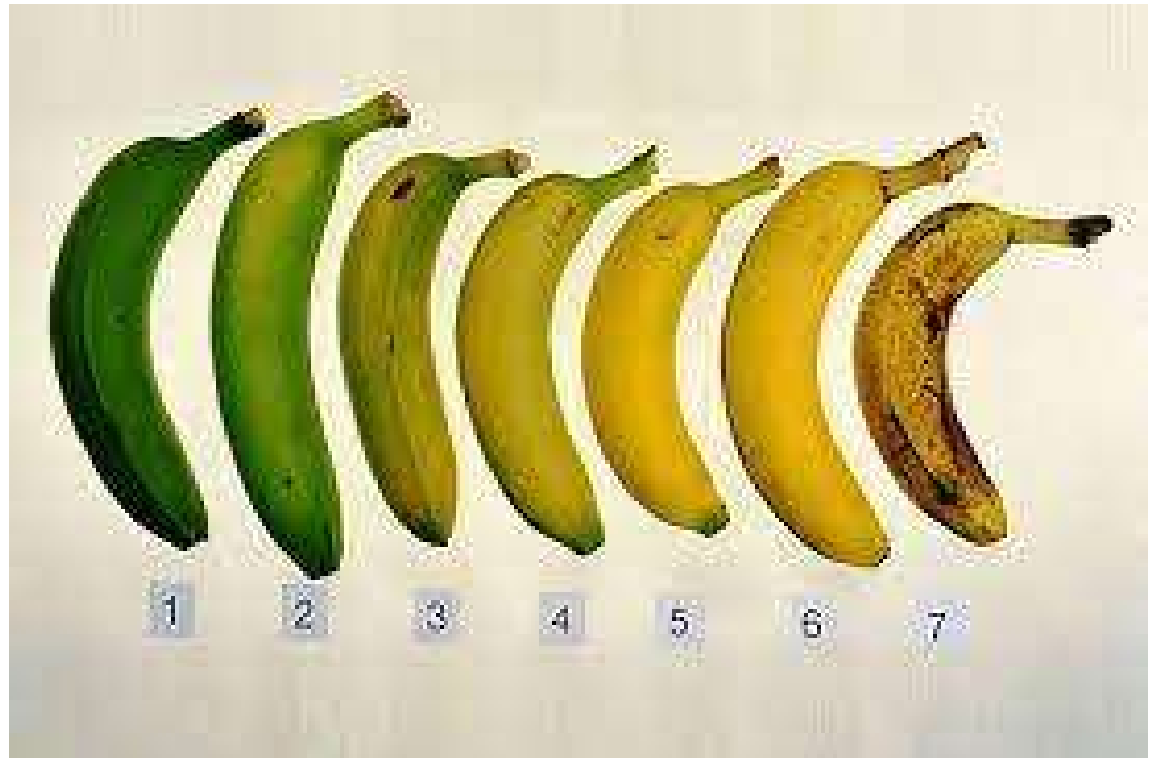
In het omgevingsplan is een algemene regel opgenomen, die zegt dat bomen alleen in november en december gekapt mogen worden. Een aanvraag om in februari te mogen kappen, is dan een buitenplanse omgevingsactiviteit.

Uit de regels in het omgevingsplan volgt dat op een locatie alleen detailhandel is toegestaan. Wanneer een ondernemer de bebouwing op de locatie wil omzetten naar woningen, ontstaat er strijdigheid.

Uit de regels in het omgevingsplan volgt dat op een locatie vijf woningen kunnen worden gerealiseerd. Wanneer een projectontwikkelaar zes woningen wil realiseren, ontstaat er strijdigheid.

Wat is een goeie banaan?

Afwijken of aanpassen



VVGB versus Adviesrecht





Bindend adviesrecht *

Wettelijke grondslag	Art. 16.15a, aanhef, onder b, art. 16.15b en art. 16.16 Omgevingswet. Art. 4.21 Omgevingsbesluit.
Bevoegd gezag	Gemeenteraad
Type omgevingsvergunning	Buitenplanse omgevingsplanactiviteit
Per geval of categorieën van gevallen?	Categorie: 'door de gemeenteraad aangewezen gevallen'
Momentum	Voor iwt Ow Ingevoegd bij amendement maart 2019 Amendement Ronnes c.s., Kamerstukken II, 2018/19, 34986, nr, 53

* <https://vng.nl/nieuws/nieuwe-notitie-bevoegdheden-bopa-en-participatie>

Keuze

Toepassen verzwaard adviesrecht of niet

Toepassen

- Vanzelfsprekende greep op afwijkvergunningen
- Vergelijkbaar met huidige situatie (VVGB)
- Mogelijk meer vergadermomenten nodig
- Langere beslistermijn nodig
- College heeft minder afwegingsruimte
- Instemmingsrecht verschuift mee
- Van tevoren gevallen/activiteiten aanwijzen

Niet toepassen

- College meer aan zet
- Sturingsmogelijkheid via gemeentewet
- Kortere beslistermijn mogelijk
- Raad heeft minder vanzelfsprekend zicht op afwijkvergunningen
- Instemmingsadvies ligt bij college

Toepassen

initiatiefnemer:

langere doorlooptijd (en onzekerheid), kans op positief principeverzoek en negatief besluit

belanghebbenden:

geen verschil in participatie (bij raadsvergadering wel spreekrecht)

gemeentebestuur:

extra instemming/invloed (binnen (wet)kaders), kost meer tijd en voorbereiding bij (extra?) vergaderingen

ambtelijk:

kost meer tijd voor procedurele stappen
adviesrecht

Niet toepassen

initiatiefnemer:

snellere doorlooptijd

belanghebbenden:

geen verschil in participatie

gemeentebestuur:

college beoordeelt (en soms interpreteert) volgens door raad vastgestelde kaders zonder extra instemming van de raad, sturingsmogelijkheid via bevoegdheden gemeentewet blijft

ambtelijk:

procedurestappen kosten minder tijd

Delegatiebesluit



- De Omgevingswet geeft de mogelijkheid aan de raad om de bevoegdheid om een omgevingsplan te wijzigen over te dragen aan het college.
- Als na besluitvorming op de vergunning nogmaals een besluit genomen moet worden over aanpassing van het omgevingsplan, is sprake van dubbele besluitvorming over hetzelfde onderwerp. De raad stuurt op hoofdlijnen en het vertalen van verleende omgevingsvergunningen is een administratieve handeling. Daarom leent dit zich goed voor delegatie.
- Categorieën vaststellen.

Keuze

Toepassen delegatie delen omgevingsplan en Vorbereidingsbesluit

Toepassen

- College meer aan zet
- Sturingsmogelijkheden raad via bevoegdheden Gemeentewet en vaststellen gemeentelijke beleidskaders
- Kortere beslistermijn, minder tijd (ambtelijk en bestuurlijk)
- Deels vergelijkbaar met huidige situatie (Wijzigings- en uitwerkingsbevoegdheden in bestemmingsplan en aanwijzingsbesluiten in verordeningen aan college)
- Meer 'administratieve' wijzigingen zoals inpassing van verleende BOPA en kennelijke verschrijving is meer 'uitvoering' en hoort als het ware bij college
- Sneller en effectiever voorbereidingsbesluit nemen bij dreigende negatieve ontwikkelingen

Niet toepassen

- Raad meer aan zet
- Langere beslistermijn, meer tijd (ambtelijk en bestuurlijk), meer agendapunten/ raadsvergaderingen
- Deels niet vergelijkbaar met huidige situatie (ook kleine, meer uitvoerende / administratieve wijzigingen van Omgevingsplan worden aan raad voorgelegd)
- Nemen voorbereidingsbesluit blijft zoals huidige situatie bij de gemeenteraad



Oefening

Wij zijn bijna bij het begin!

Ter plaatse van een in onbruik geraakte maatschappelijke voorziening (oude school) wil een particuliere projectontwikkelaar nieuwe woningen (< 50 woningen) realiseren.

De grond heeft een maatschappelijke functie (bestemming) in het omgevingsplan. De eigenaar wil het bestaande gebouw verkopen.

De buurt wil het beeldbepalende gebouw (geen monument of beschermd stadsgezicht) met maatschappelijk functie behouden. Het initiatief past binnen het kader van de woonagenda. De initiatiefnemer geeft op het aanvraagformulier aan dat hij breed in de buurt informatie heeft verstrekt, maar dat verdere participatie geen zin heeft omdat wat de buurt wil financieel niet haalbaar is.



Café “De Natte Krant” stopt. Er is een kapper die er zijn zaak wil combineren met een koffiebar en een atelier. Hij wil het bestaand terras uitbreiden. Bezwaar is er vanuit Institut Esthétique schuin tegenover het voormalige café. Die wilde na afloop van behandelingen wijn schenken en events organiseren voor vaste klanten. Volgens het huidige gemeentelijk beleid zijn dat onverenigbare activiteiten.

De buurt is bang dat beide plannen/uitbreidingen te veel druk gaan zetten op de beperkte parkeergelegenheid in de wijk. Ze zijn ook bang dat kinderen, die via de Kerkweg naar school fietsen, niet meer veilig zijn. Aan de andere kant vinden veel buurtbewoners ook dat het de laatste jaren een dooie boel is geworden. Er mag best wat levendigheid komen in hun wijk.

VRAGEN

Welke rol ziet de raad voor zichzelf in deze casus?
Denk daarbij aan de drie rollen van de raad:
kaderstellend, volksvertegenwoordigend en
controlerend.

Is dat anders na invoering van de Omgevingswet?

Graag toelichten.



De raad in positie

5-9-2023

Wij zijn bijna bij het begin!

28

Keuze: Faciliteren of sturen

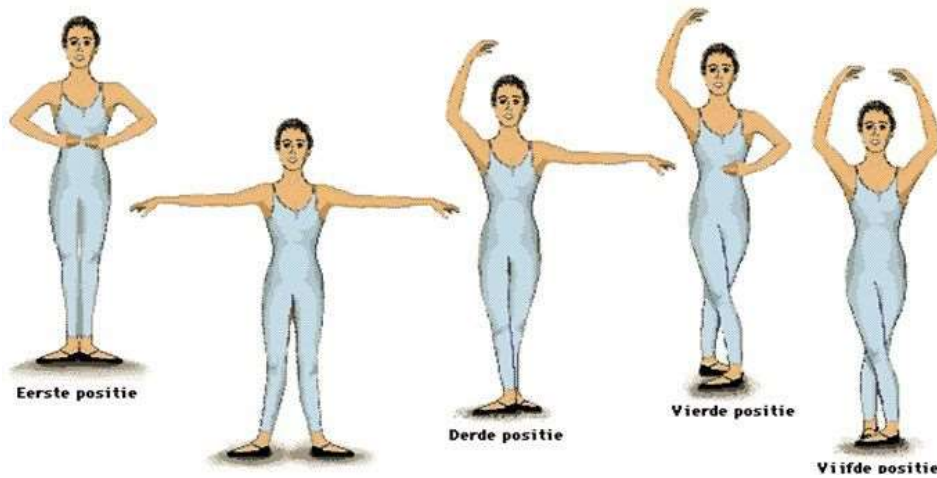
Uitnodigingsplanologie

Toelatingsplanologie

- Meer ruimte voor co-creatie
- Meer ruimte voor initiatief
- Meer maatwerk: meer college
- Afspraken vooraf rol raad-college
- Minder greep op halen maatschappelijke doelen en behoud kernkwaliteiten
- Deregulering
- Meer kans organische gebiedsontwikkeling

- Duidelijk, gedetailleerd kader raad
- Meer afwijkprocedures
- Niet de geest van de wet
- Minder PPS constructies
- Meer grip op gewenste doelen
- Zicht op rechtsgelijkheid tussen gebieden

In positie!



1. Blijf op de hoogte
2. Maak een eigen agenda en prioriteer
3. Ga in gesprek over keuzes
4. Monitor en evalueer



Succes!

5-9-2023

Wij zijn bijna bij het begin!